

# **15 AÑOS DE CONTAMINACIÓN CON CROMO CÁNCER Y MUERTES FALLO FAVORABLE PARA LOS VECINOS DE VICENTE LÓPEZ CONTRA Diacrom S.A.**

## **AMPARO ECOSUR**



**Desde el año 1995 aproximadamente, los vecinos de la zona de Carapachay vienen sufriendo, en un alarmante número, el flagelo del cáncer y otras patologías. Muchos de los vecinos han fallecido en el transcurso de estos años, las causas de sus muertes en todos los casos fue el cáncer. A pesar de que sus edades, sus ocupaciones, sus predisposiciones genéticas eran diferentes lo que todos ellos tenían en común es que sus enfermedades fueron ocasionadas por el cromo y que vivían dentro del radio (8 a 10 manzanas) de la Empresa de cromados DIACROM S.A. I.C.**

Diacrom S. A. I. C., sita en la calle José Hernández 5242 de la Localidad de Munro, Provincia de Buenos Aires se dedica a la recuperación y fabricación de piezas y partes de motores diesel por el proceso de cromado duro. Por su nivel de complejidad ambiental, el establecimiento industrial fue clasificado en la 3ª categoría, de acuerdo a lo previsto en la Ley 11.459 y Decreto 1741/96.

Desde sus comienzos (1955) la empresa emite efluentes gaseosos a la atmósfera y los líquidos, arrastrando ácidos crómicos y sulfúricos, a las napas o desagües pluviales, la vereda se utiliza como deposito de residuos industriales.

De hecho, la ropa tendida a secar a la noche por la mañana presenta manchas de color rojizo y se percibe en la zona un olor ácido casi todos los días.

Lo del agua es más grave aún.

En 1995 el Subsecretario de Ambiente Humano de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano de la Presidencia de la Nación, denunció que "(...) en virtud de haberse detectado un incremento en los niveles de cromo de los efluentes de la zona de MUNRO, la empresa AGUAS ARGENTINAS, conjuntamente con personal técnico de la SUBSECRETARIA DE AMBIENTE HUMANO de esta Secretaría de Estado, inicio un extenso rastillaje en la zona (...) en el curso de la investigación, pudo detectarse que la empresa (...) denunciada – dedicada al cromado de piezas metálicas – no era ajena al hecho; pudiéndose concluir que existe un volcado de cromo en aguas subterráneas. Dichas aguas contaminadas con un nivel de cromo altamente toxico, ingresarían al río subterráneo lindero a las instalaciones de Diacrom S.A.I.C. Tomaron muestras del agua y concluyeron que el nivel de cromo existente supera casi 10.000 veces el límite aceptado o tolerado (...)

El Presidente del Ente Regulador de Obras y Servicios Sanitarios, denuncia ante el Juzgado Criminal y Correccional Federal N°1 de San Isidro a cargo del Dr. Roberto José Marquevich, que la Gerencia de Calidad de Servicio del ente, había determinado que en una porción de agua potabilizada correspondiente a la Estación General San Martín, conducida por "río de Villa Adelina, se registraba contaminación con cromo. A raíz de esa denuncia el juez federal instruye la causa N° 17/95 investigando la posible comisión del delito de contaminación culposa, previsto y reprimido por los arts. 56 y 57 de la Ley 24.051.

En dicha causa consta que Aguas Argentinas S.A había efectuado inspecciones a la empresa los días 18 y 21 de marzo de 1994 hallando que ninguno de los pozos absorbentes, ni el tanque de recirculación de contiene los líquidos de enjuague de piezas cromadas, tenían la impermeabilización adecuada para la contención de ese tipo de líquidos. Además que las muestras tomadas en las adyacencias de Diacrom S.A. el 26/7/94 arrojan una altísima contaminación con cromo. También que el Instituto Nacional de Ciencias y técnicas Hídricas había informado que el análisis de la muestra de agua obtenida de un pozo de exploración perforado por la Empresa Aguas Argentinas en la vereda de la calle José Hernández frente a Diacrom S.A. determinó que la cantidad de cromo excedía la prevista por

las reglamentaciones (0,050 mg/l), siendo de 62, 0 mg/l, lo cual motiva que no sea apta para su potabilización atento el alto contenido de cromo.

En esa causa se propuso una remediación en etapas, a cargo de DIACROM, que nunca se cumplió.

Numerosos reclamos de los vecinos, nueve expedientes judiciales y administrativos promovidos contra la firma Diacrom S.A. En junio de 2004 la SPA procedió a la clausura preventiva total del establecimiento, convirtiéndola en definitiva en julio del mismo año. Meses más tarde, la misma autoridad dispuso el levantamiento parcial de la clausura preventiva total exceptuando las cubas 14 y 15 hasta tanto se impermeabilizaran, intimando a la firma a realizar una serie de medidas de remediación y control, que por supuesto nunca cumplió y siguió funcionando y contaminando.

Ni el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires ni el Municipio de Vicente López han tomado hasta la fecha medidas para cuidar y preservar la vida humana y poner fin a la contaminación, violando el artículo 28 de la Constitución Provincial y el artículo 41 de la Constitución Nacional.

Por ello, **Fundación Ecosur** presentó acción de amparo contra **El Municipio de Vicente López, El Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y DIACROM S.A.I.C.** solicitando el cierre inmediato de la empresa Diacrom S.A.; la declaración de emergencia sanitaria y ambiental en un radio de 1,5 km. de la sede de la empresa Diacrom SAIC por el término de 2 años; la provisión de agua potable a los vecinos de la zona; se efectúe un relevamiento social de cada casa de toda la zona y un estudio epidemiológico y toxicológico de los habitantes; un estudio del agua subterránea de la capa freática para determinar su grado de contaminación y se informe a los vecinos y posibles afectados.

Es así que los autos “FUNDACIÓN ECOSUR ECOLÓGICA CULTURA Y EDUCACIÓN DESDE LOS PUEBLOS DEL SUR c/ MUNICIPALIDAD DE VICENTE LÓPEZ Y OTRO s/ AMPARO” Expte. N°39.878, quedaron radicados ante el Tribunal del Trabajo N° 6 de San Isidro.

La Municipalidad de Vicente López se presentó en el juicio expresando que DIACROM es una industria de tercera categoría y que es la Secretaría de Política Ambiental, actualmente el OPDS quién ejerce el poder de policía y contralor.

La Provincia de Buenos Aires manifestó: “Que de existir el grado de contaminación que se denuncia Diacrom S.A.I.C. resulta “a priori” responsable de ese evento y la provincia de Buenos Aires totalmente ajena al mismo.”

Diacrom se presentó en autos negando todo lo expuesto por ECOSUR.

Luego de producida la prueba, el tribunal tuvo por demostrada la contaminación denunciada. Al dictar sentencia expresó, entre otras cosas: *“Tanto en la causa 17/95 que tramitara por ante el Juzgado en lo Criminal y Correccional N°1 de San Isidro, como en los expedientes administrativos sustanciados por la Municipalidad de Vicente López y la Secretaría de Política Ambiental, como en esta acción de amparo ha quedado palmariamente demostrado que Diacrom S.A.I.C. ha contaminado con cromo hexavalente y plomo el aire, el suelo y el acuífero adyacente a la fábrica, sin que hasta el presente haya realizado resanación alguna, como también que son los barros que contienen esas sustancias los que al filtrarse por los poros, vanos o resquicios del acueducto que abastece a la Estación Elevadora Villa Adelina contaminan el agua potable que abastece a los partidos de Vicente López, San Martín, San Isidro, San Fernando y Tigre.*

*“...Está plenamente acreditada la existencia de la contaminación ambiental denunciada en el inicio en diciembre de 1968, agosto de 1970, octubre de 1977 (inspecciones de la Municipalidad de Vicente López) y 1955 (denuncias efectuadas ante la justicia federal por la Subsecretaria de Ambiente Humano de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano de la Presidencia de la Nación y el Ente regulador de Obras y Servicios Sanitarios). También lo está el conocimiento por parte de la Secretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires de ese estado de cosas, por lo menos desde 1999 a raíz de lo actuado en la causa N° 17/95 sustanciada pro el juzgado federal en lo criminal y correccional N°1 de San Isidro. Finalmente se ha demostrado que ni Diacrom S.A.I.C. ha cumplido con su obligación de llevar a cabo las tareas de resanación del medio ambiente ni el Estado Provincial ha tenido un obrar preventivo acorde con la naturaleza de los derechos afectados.”*

*“...Diacrom S.A.I.C. ha contaminado alegremente (aire, suelo y napa) durante décadas y no ha cumplido con su obligación de resanación del medio ambiente dañado, lo que ha originado el ingreso de barros que contienen cromo hexavalente y seguramente plomo, al acueducto que alimenta la Estación Elevadora Villa Adelina con la consiguiente contaminación del agua potable consumida en los partidos de Vicente López, San Martín, San Isidro, San Fernando y Tigre.”*

*“...El Estado de la provincia de Buenos Aires claramente no ha dictado en tiempo oportuno las medidas necesarias para rectificar la contaminación originadas por la actividad industrial de Diacrom S.A.I.C. Indicando en que persona física o jurídica recaería la labor de resanación vista la evidente renuencia de la demandada de cumplir con su obligación en tal sentido”*

*...“De ello se sigue que transcurridos mas de siete (7) años desde que la Secretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires tuvo conocimiento de la grave contaminación generada por Diacrom, en manera alguna puede aceptarse la afirmación de la Fiscalía de Estado de que surge del expediente administrativo N° 5100-17299/07 “la diligencia” (sic. Fs. 467) del organismo de contralor. Si eso es obrar con diligencia, aterra pensar en la suerte corrida por destinatarios de esfuerzos no realizados.”*

*...No ha demostrado la Provincia haber gestionado en el Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios (Ley N° 23.696), en el Ente Regulador de Agua y Saneamiento ni en la Agencia de Planificación (Ley 26.221), o bien ante la Subsecretaría de Recursos Hídricos del Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios la realización de las obras necesarias para evitar la contaminación del agua potable suministrada en Vicente López, San Martín, San Isidro, San Fernando y Tigre (reparación o construcción de nuevo acueducto).*

Finalmente en marzo de 2.008, el Tribunal condenó a la Provincia de Buenos Aires a: indicar el nombre de la empresa, entidad, o grupo profesional que se hará cargo del procedimiento de resanación del daño ambiental causado por la firma Diacrom S.A.I.C., en el suelo y napa freática adyacente a su planta industrial. De considerar el Estado Provincial que es imposible llevar a cabo la resanación del ambiente dañado deberá promover acción judicial para que a justicia ordinaria determine el importe de una indemnización sustitutiva a cargo de Diacrom SAIC y ordene su depósito en el Fondo de compensación Ambiental (arts. 28 y 34 de la Ley 25.675).

Finalmente, a gestionar ante el Estado Nacional la realización de las obras necesarias para poner fin a la contaminación del agua distribuida por AySA a los habitantes de Vicente López, San Martín, San Isidro, San Fernando y Tigre.

Dado que ya la SPA, durante el transcurso del juicio, ordenó el desmantelamiento del servicio de galvanoplastia, que es el que produjera la contaminación por la que se acciona, mediante Resolución N° 1459/07, el Tribunal consideró que no era necesario clausurar el establecimiento industrial.

Así también ordenó la publicación de la sentencia y la notificación de la misma a los intendentes y Concejos Deliberantes de los partidos de Vicente López, General San Martín, San Isidro, San Fernando y Tigre.  
(Del Voto del Dr. Reyes)

La sentencia fue apelada y confirmada por la Cámara de apelaciones en julio del corriente año.

**Publicado por <http://studylib.es/doc/205291/contaminacion---cromo--vicente-lopez--amparo>**